

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijamaPredmet nabavke: **Nabavka dobara- Materijal za održavanje higijene.**Referentni broj: **2031/2**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, u delu uslova 3.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije naveli ste između ostalog: Potrebno je da Ponuđač ima minimum deset radno angažovanih lica - komercijalisti, dostavljači, magacioneri, vozači, administrativni radnici, od kojih jedno radno angažovano lice - na mestu savetnika za hemikalije, koji rade na poslovima koji su u neposrednoj vezi sa predmetom javne nabavke. Kao dokaz potrebno je da Ponuđač dostavi - fotokopije obrazaca MA prijava radnika na obavezno socijalno osiguranje i fotokopije Ugovora o radu za sva lica koja su obuhvaćena ovim kriterijumom, a za savetnika za hemikalije potrebno je dostaviti i Uverenje o položenom stručnom ispitu i sticanju licence. Ponuđač da bi se bavio uvozom, distribucijom ili pak samom proizvodnjom hemikalije nije nužno da ima zaposlenog savetnika za hemikalije, već može ga radno angažovati i po nekom drugom osnovu, odnosno sklopiti ugovor sa firmom koja mu može pružati usluge savetnika za hemikalije stoga dokaze koje tražite ne može ponuđač dati od neke druge firme, jedino može dati ugovor koji je sklopio sa datom firmom o uslugama, isto se odnosi i na lica angažovana na nekim drugim poslovima. Vi u postuku a sve prema dokumentaciji koju zahtevate insistirate da se dostavi dokaz radno angažovanih lica kod ponuđača. Molim da se izmeni uslov kako bi se prilagodio pravnim aktima.	Poštovani, Ovim putem Vas obaveštavamo da će Naručilac u pogledu navedenog pristupiti izmeni Tehničke specifikacije. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra

Poštovani na pitanje potencijalnog ponuđača: Naručilac je zahtevao kao obavezan uslov između ostalog i ISO 22000 . ISO 22000 predstavlja standard koji se bavi bezbednošću i ispravnošću hrane. Predmet nabavke je sredstva a održavanje higijene , i ovaj ISO standard nema veze sa predmetom nabavke. Vaš odgovor je bio sledeći: Molimo Naručioca da izvrši izmenu dokumentacije i izbriše standard koji nije u skladu sa predmetom nabavke. Zahtevi ISO 22000 se mogu pimeniti na sve vrste organizacija u okviru lanca hrane, koji obuhvata proizvođače hrane, primarne proizvođače, prerađivače hrane, transport i skladištenje maloprodajne podugovarače i prodajna mesta za hranu, zajedno sa međusobno povezanim organizacijama kao što su proizvođači opreme, materijala za pakovanje, sredstava za čišćenje, aditiva i sastojaka hrane. U skladu sa vašim odgovorom ne bi bilo sporno ukoliko bi vi tražili za sve proizvode dati sertifikat, već samo tražite za određene. Pretragom ranijih postupaka kod vas ivalo se da ste u poslednjih par godina imali samo jednog ponuđača i sa istim uvek sklapali ugovor što dovodi u sumnju postojanost i samu validnost KD. Vaš odgovor na postavljeno pitanje upućuje da zahtevate ISO22000 generalno zbog sistema bezbednosti hrane ali postavlja se pitanje zašto se samo traži za sapun a ne i za ubrus za ruke kad je jedno sa drugim u potpunoj sintezi? Dalje zašto se zahteva za zatav 60 a ne i za 61? Evidentno je da favorizujete određeni privredni subjekat, evidentno je da su vam dostavili specifikaciju i uslove koje godinama koristite. Obaveštavamo vas da ovakve stvari nisu samo podložene RKZP gde se jasno i nedvosmisleno može podneti ZZP, već isti postupci imaju i druge dalekosežne posledice. Molim za izmenu	Poštovani, Ovim putem Vas obaveštavamo da će Naručilac u pogledu navedenog pristupiti izmeni Tehničke specifikacije. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra

Poštovani,

Na osnovu Vašeg odgovora, koji smo dobili :

Naručilac se prilikom raspisivanja javne nabavke, dobro informisao u pogledu ekoloških aspekata, odnosno takozvanih zelenih javnih nabavki. Kao što ste i Vi upoznati, kao potencijalni ponuđač, bilo koja javna nabavka mora da ispuni kriterijum da 10 % od ukupnog obima javne nabavke, mora biti ekološko. Postoje različiti načini na koje se može dokazati da je neko sredstvo ekološko, a traženje bezbednosnog lista, gde se vidi poglavlje 12.2 i biorazgradivost komponenata, smatramo da je najjednostavniji način za dokazivanje ekoloških aspekata zelenih javnih nabavki, koji je pritom lako dostupan svima, i ni na koji način ne ograničava konkurenciju.

Mi kao Naručilac, upravo zato i smatramo da je potrebno tražiti savetnika za hemikalije, kao stručno lice, koje će nam pomoći u razumevanju dostavljene dokumentacije, kao i lice koje će nam pomoći da rešimo bilo kakve nejasnoće vezane za upotrebu ili sastav nekog proizvoda. Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.

Srdačan pozdrav

Komisija za javne nabavke Centra.

Kancelarija za javne nabavke je propisala , da mora da se ispuni uslov "da bilo koja javna nabavka mora da ispuni kriterijum da 10 % od ukupnog obima javne nabavke, mora biti ekološko", ali nije propisala način dokazivanja .

Naime, da bi se proizvod deklarasio da je biorazgradiv , potrebno je zasebno izvršiti analizu biorazgradivosti za gotov proizvod , i samo na taj način je moguće da se proizvod deklarirate da je biorazgradiv po uredbi Ministarstva zaštite životne sredine . Firma B2M doo i njihova firma Brekpro doo , su vaši dobavljači trenutno sa kojima imate komunikaciju , i apelujemo na vas da se informišete još negde , kako biste uvideli objektivnost informacija .

Pogledajte nabavku za Grad Beograd - Služba za centralizovane javne nabavke i kontrolu nabavki - Sredstva za održavanje higijene br.19/24 (pod

Poštovani,

Ovim putem ističemo, da ste u Vašem pitanju naveli da nije propisan način dokazivanja navedenog kriterijuma, upravo iz navedenog, naveli smo način dokazivanja koji je prihvatljiv, te Naručilac ostaje pri svom zahtevu.

Srdačan pozdrav,

Komisija za javne nabavke Centra

koju i vi kao ustanova spadate) , na koji način se zahteva biorazgradivost u partiji br.4 . Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju , i način dokazivanja biorazgradivosti. Kao dokaz za ovo dostavićemo Izveštaj akreditovanog instituta kao , uredbu Ministarstva kao i dopis savetnika za hemikalije.	
Poštovani, za određene artikle iz KD zahtrevate izveštaje ne starije od 6 meseci, svakako to je vaše pravo, želim da vas obavestim da može doći do potencijalnih pitanja određenih privrednih subjekata gde će isti iznositi zahtev za revidiranje. Navodimo promer postupka:(https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/280538) Predškolska ustavova Ljubica Vrebalov Požarevac gde je jedan fini ponuđač eksplicitno zahtevao da se isti ukine jer se sa tim namešta tender (možete pročitati pitanje i uveriti se ko je u pitanju) U nastavku vam šaljemo njegovo pitanje: "Poštovani,Za stavku 36 -SALVETE i stavku 18-SAMOSLOŽIVITO ALET PAPIR , tražite IZVEŠTAJ OZDRAVSTVENOJ ISPRAVNOSTI koji nije stariji od 6meseci .Sam iznos i cena izrade IZVEŠTAJA je veća od ukupne vrednosti traženih proizvoda i stvarno sene zna koja je svrha ovakvog zahteva i gde je tuekonomičnost . Molimo da se izmene navedenizahtevi , jer postojeći očigledno služe zasuzbijanje konkurencije , i da takvi uslov posedujeunapred izabrani ponuđač.Srdačan pozdrav," Pored datih pitanja možete videti samu komunikaciju na šta se još žali pa da i vama ne postavlja takvo pitanje, jer tražite indentičan uslov - izveštaj o ispitivanju ne stariji od 6 meseci	Poštovani, Naručilac je u dokumentaici o javnoj nabavci, izneo objašnjenje zbog čega zahteva zdravstvene ispravnosti koje nisu starije od 6 meseci z za proizvode koji su u dodiru sa kožom. Shodno navedenom, Naručilac ostaje pri postavljenom zahtevu. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
Poštovani , Sastav koji ste opisali za stavku br.16 , je biocidni proizvod koji je registrovan od firme Brekpro doo	Poštovani, Ovim putem Vas obaveštavamo da će Naručilac u pogledu navedenog pristupiti izmeni Tehničke specifikacije.

. Naime isti vlasnik firme je i vlasnik firme B2M doo . To su pravno povezane firme . B2M doo je firma koja dobija nabavku godinama unazad . Proizvod koji ste zahtevali , apsolutno nigde na tržištu nije moguće naći , jer se proizvodi samo za tendersku namenu. To ćemo objasniti, po sastavu koji je Naručilac zahtevao : "Sadrži: 1 mas% benzalkonijum hlorida ; 0,3 mas % peroksietanske kiseline ; 0,5 mas % vodonik peroksida; 0,5% mas % etanola; ostalo:1-5% nejonskih surfaktanata; 1-5 katjonskih surfaktanata; limunska kiselina, miris, boja, pH (1% vodenog rastvora na 20 stepeni) 4-5 " Iz ovog sastava se vidi da u ovom "sredstvu" , imate veliki broj aktivnih hemikalija za dezinfekciju , : • benzalkonijum hlorida(BAC) • peroksietanske kiseline (PAA) • vodonik peroksida (H_2O_2) • etanola (C_2H_5OH) Ministarstvo zaštite životne sredine gde se biocidni proizvodi registruju, nemaju alat na koji način ovo da sankcionišu registracije ovakvih "sredstava" , što će vam svaki savetnik za hemikalije i potvrditi . Firma Brekpro doo , i njihov savetnik za hemikalije , su napravili sredstvo koje apsolutno nije moguće sastaviti iz više razloga : • Mešanje više aktivnih hemikalija za dezinfekciju može biti vrlo opasno i nije preporučljivo • BAC + H_2O_2 Moguća reakcija: H_2O_2 je oksidans, BAC se može razgraditi, efikasnost pada. Takođe, može se stvoriti pena i nestabilnost rastvora. • BAC + PAA Vrlo reaktivna i nestabilna kombinacija. Moguće stvaranje korozivnih ili iritantnih produkata.	Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
---	---

• PAA + Etanol - Vrlo reaktivno. PAA + alkohol = visoki rizik od požara i nestabilnosti. Da li je moguće izvršiti fizičko-hemijsku analizu ovog proizvoda ? Mi imamo odgovore od više proizvođača , da ovako sredstvo nije moguće napraviti. Nigde u Evropi se ovo ne proizvodi, a to ćemo potvrditi i u dopisima inostranih proizvođača , izgleda da je firma Brekpro doo patentirala nešto novo u svetu hemije . Ako je biocidno sredstvo tako posebno, efikasno, zašto taj proizvod ne prodaju bolnicama, ostalim distributerima, ili čak da se izvozi na druga tržišta ?! Naručilac da zaista zahteva sredstvo koje je efikasno, propisao bi kategoriju proizvoda , PT1 ili drugi , zahtevao bi se virucidno dejstvo , i ostale efikasnosti i delovanja . Naručilac je i pored vrlo kontroverznog opisa ovog sredstva zahtevao ISO 22000 što je direktno ograničavanja konkurencija , a i nema apsolutno nikakve veze sa predmetom nabavke . Molimo Naručioca da izvrši izmenu kon.dokumentacije , da se definiše sredstvo na kojoj je aktivnoj bazi, za koju namenu je potrebno, jer postoji veliki broj biocidnih proizvoda , koji se prodaju na tržištu i koji su transparentni i dostupni.	
Poštovani, na jedno od pitanja zainteresovanog Ponuđača odgovorili ste da pitanje nema veze sa predmetom JN. Mi sada upućujemo precizno pitanje: Da li će naručilac postupiti u skladu sa : Član 112 zakona o JN ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019 i 92/2023) a koji glasi: 6) utvrdi da je privredni subjekt u postupcima javnih nabavki u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda dostavio neistinite podatke potrebne za proveru osnova za isključenje ili kriterijuma za izbor	Poštovani, Naručilac ističe da je članom 112. Zakona o javnim nabavkama predviđeno da Naručilac može u dokumentaciji o nabavi da predvidi da će isključiti privrednog subjekta u postupka javne nabavke u svakom trenutku ako: 6) Utvrdi da je privredni subjekt u postupcima javnih nabavki u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda dostavio neistinite podatke potrebne za proveru

privrednog subjekta ili da nije bio u stanju da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko je kao sredstvo dokazivanja koristio izjavu iz člana 118. ovog zakona.	osnova za isključenje ili kriterijuma za izbor privrednog subjekta ili da nije bio u stanju da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko je kao sredstvo dokazivanja koristio izjavu iz člana 118. ovog zakona. Dakle, navedenom odredbom Zakona o javnim nabavkama, nije predviđena obaveza Naručioca predviđanja navedenog osnova, već samo mogućnost, te Naručilac nije u obavezi da predvića navedeni osnov za isključenje. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
Znamo da ova javna nabavka, nije mesto i vreme za odgovor na ovakve navode, ali moramo da se izjasnimo povodom iznetih tvrdnji na naš račun, kao firme koja posluje na teritoriji Republike Srbije dugi niz godina. Naime, obraćam se direktno osobi koja stoji iza ovih neistina, a koja je i glavni koordinator u većini javnih nabavki koje su nameštene. Dotična osoba je radila kod nas, na mestu zamenika direktora preko 20 godina i bila je zadužena za komercijalne poslove. Iz firme je odstranjen zbog maltretiranja zaposlenih, kojima je bio direktno nadređen. To se ogleda u tome što ih je terao da ostaju prekovremeno, jer je on u toku radnog vremena bio odsutan, praveći kombinacije direktno protiv naše firme. Na kraju je i najuren iz naše firme, zbog lopovluka. Pošto znamo o kakvoj podmukloj osobi se radi, govori i činjenica da ne zaključava tendere za svoju firmu „Enterijer Kolor“, već to radi preko drugih firmi, a sa obzirom da se dobro poznajemo, on zna da će jednog dana odgovarati. Sama činjenica je da ovde ima i elemenata organizovanog kriminala, što ima drugačiji rok zastarevanja. Njegova frustracija, kao i njegove kriminalne grupe, se ogleda u tome što mi izlazimo na sve tendere i tako skupljamo dokaze i činjenice, koje će se jednog dana procesuirati.	Poštovani, Ovim putem ističemo da izneto ne pretstavlja pitanje niti zahtev za pojašnjenje, shodno Zakonu o javnim nabavkama, te se Naručilac neće izjašnjavati na navedeno jer nije predmet javne nabavke. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra

Njegovi navodi o kršenju zakona o konkurenciji su vrlo neobjektivni, sa obzirom da je on direktno odgovoran, jer je on i rukovodio direktno tom javnom nabavkom, a cilj mu je bio da se naša firma diskredituje i onemogući da učestvuje u javnim nabavkama, kako bi njegove firme mogle sa suženom konkurencijom da dobijaju poslove u javnim nabavkama, pri čemu moramo da napomenemo da za ove tvrdnje postoje mnogi svedoci, koji mogu da potkrepe iste. Naša firma je pretrpela veliku finansijsku štetu zbog njega lično. A uz sve navedeno dodatan dokaz je što su mnogi naručioci nakon tog događaja, počeli u opštim uslovima da ubacuju član narušavanje konkurencije.

Takođe bismo izdvojili vreme da se izvinimo Naručiocu, što se našao u poziciji da čita i odgovara na stvari koje nemaju veze sa predmetom javne nabavke, ali zaista nismo mogli da ostanemo nemi na neistinite tvrdnje i bezobrazne prozivke.

Sa poštovanjem

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Moramo da iskoristimo ovu priliku i da skrenemo pažnju Naručiocu, jer se radi o nabavci koju godinama dobija firma B2M doo. Naime, firma koja svakodnevno objavljuje gomilu neistinih podataka i uvreda na ovom portalu JN, optužujući mnoge ponuđače za nezakonite radnje i ostale aktivnosti koje nisu u skladu sa ZJN. Pomenuti ponuđač, koji mnoge ponuđače optužuje kako se budžet Republike Srbije nekontrolisano troši, dok specifikacije koje su očigledno naklonjene pomenutoj firmi B2M doo,	Tehnička specifikacija je formulisana shodno stvarnim, realnim i opravdanim potrebama. Detaljan opis tehničke specifikacije je naveden sa ciljem da upozna ponuđače sa karakteristikama proizvoda. Pre samog raspisivanja javne nabavke, Naručilac je izvršio istraživanje tržišta i ustanovio da postoji više proizvođača na teritoriji Republike Srbije koji proizvode proizvod sa pomenutim sastavom. Imajući u vidu propise Republike Srbije koji uređuju plasiranje robe na tržište i u slučajevima kada dobro upućuje na jednog proizvođača što u

kao i njihovoj kvazi proizvodnji Brekpro doo , ovim obaveštavamo Naručioca da pomenuta firma ima mnogo prekršaja koje ćemo blagovremeno obavestiti Naručioca u narednim dopisima. Naima, zašto je Naručilac zahtevao u dodatnim uslovima savetnika za hemikalije , ako se zna da je savetnik za hemikalije neophodan za proizvođača ili eventualno uvoznika , ali ne i za firme koje se bave trgovinom ? Zbog čega je Naručilac zahtevao tačan sastav za stavku br. 16 (inače je to proizvod koji proizvodi firma Bekrpo doo savetnika za hemikalije da ne navodima ime i prezime , koja pravi proizvode koje nemaju veze sa sastavom unutra) "Sadrži: 1 mas% benzalkonijum hlorida ; 0,3 mas % peroksietanske kiseline ; 0,5 mas % vodonik peroksida; 0,5% mas % etanola; ostalo:1-5% nejonskih surfaktanata; 1-5 katjonskih surfaktanata; limunska kiselina, miris, boja, pH (1% vodenog rastvora na 20 stepeni) 4-5 " Šta tačno znači 1 mas% ? Da li Naručilac uopšte i zna zbog čega im treba baš vodonik peroksid u sastavu, ili su istraživali tržište pa su došli do tog proizvoda , i to baš od firme Bekpro doo, koja prodaje robu isključivo samo po tenderima , gde zaposleni nemaju mogućnost da provere kvalitet robe, kao i eventualno odbiju prijem robe ?	ovoj konkursnoj dokumentaciji nije slučaj, nije ograničena konkurencija jer više ponuđača može da kupi dobra od različitih proizvođača i da ista plasiraju na tržištu putem sistema javnih nabavki. Uzimajući sve u obzir, Naručilac će izmeniti tehničku specifikaciju zbog omogućavanja još veće konkurentnosti. Srdačan pozdrav Komisija za javne nabavke Centra.
Poštovani, Naručilac je zahtevao izveštaj za zdravstvenu ispravnost ne stariju od 18 meseci od dana objavljivanja nabave na portalu JN za stavku br.9,15,16,28,38 , a za stavke br. 39,41,42,43, je zahtevano da Izveštaju ne budu stariji od 6 meseci . Iz kog razloga Naručilac zahteva različite izveštaje od zdravstvenoj ispravnosti ? • Da li Naručilac poznaje procedure analize , jer je zahtevao Izveštaje o zdravstvenoj	• Naručilac smatra da je za proizvode koji su u direktnom kontaktu sa kožom, potrebna češća kontrola. Dakle, Naručilac ostaje pri zahtevu da za stavke: 39, 41, 42, 43, zdravstvene ispravnosti ne budu starije od 6 meseci. • Sa obzirom da Naručilac propisuje tehničku specifikaciju i smatra da je dostavljanje određene dokumentacije u skladu sa potrebama kao i kontrolom proizvoda, izmeniće specifikaciju za stavke 16 i 38.

ispravnosti za biocidne proizvode , jer takvi izveštaje se ne vrše , jer su to biocidni proizvodi ? • Iz kog razloga Naručilac zahteva samo za određene biocidne proizvode da proizvođač poseduje ISO sertifikat 22301 , za na primer stavku br.60 ? A to se ne traži za ostale biocidne proizvode ? Tražen je ISO 22301, koji je za Plan kontinuiteta poslovanja , i iz kog razloga je to neophodno za Naručioca , da se zahteva za biocidni proizvod za brzu dezinfekciju ,a pri tome da se nije navelo za brzu dezinfekciju čega ? • Koju namenu ima proizvod br.60 ? • Da li će Naručilac da prihvati i druge biocidne proizvode koji su na bazi alkohola, a koji imaju mnogo više izveštaja , kao što su virucidna dejstva ? • Zbog čega na primer, Naručilac nije zahtevao ISO 22301 za stavku br.43, sapun za dezinfekciju ruku ? • Stavka br.42 , količina 17.000 komada, je zahtevano , a Naručilac nije toliko pažnje posvetio tom artiklu već ste više detalja posvetili za biocidne stavke pod brojem 16, gde se traži samo 110 L , ili stavka br.60 gde se traži 100L . Za stavku br.42 m nije precizirano da li je zahtevao da papir bude bele boje, koliko slojeva se traži, kakvo treba da bude pakovanje ? • Jedno od ključnih pitanja za Naručioca, na koji način su uopšte i došli do saznanja gde mogu da se nabave biocidni proizvodi koje ste opisali pod stavkom br. 16, 38 i 60 ? Takvi proizvode se ne nalaze nigde u prodaju , osim u specifikacijama JN kod Vas ? • Zbog čega Naručilac insistira samo na pojedinim stavkama na ambalaži , na primer za stavku pod brojem 38 i 16 , zahteva se 5L. Naručilac bi trebao da prihvati i druge ambalaže od min. 1L , a za stavku br.61 uopšte se nije tražilo koja je ambalaža u pitanju ? • stavka br.16 , Naručilac je zahtevao ISO 22301, ISO 22000 za proizvodjača . Ovim	• Što se tiče standarda ISO 22301, Naručilac će izmeniti specifikaciju za stavke: 16, 60. • Za stavku 60: Navedena je namena u opisu. Molimo potencijalnog ponuđača da pažljivo čita tehničku specifikaciju. • Stavka 42: Molimo potencijalnog ponuđača da pažljivo čita tehničku specifikaciju, sa obzirom da je navedeno da je u pitanju 100 % celuloza, bele boje. Naručilac će dopuniti tehničku specifikaciju što se tiče broja slojeva. • Prilikom istraživanja tržišta, Naručilac je utvrdio da na teritoriji Republike Srbije, postoji veći broj proizvođača, sa proizvodima koji odgovaraju tom sastavu, kao i da se ti proizvodi mogu naći iz uvoza. • Naručilac insistira samo na pojedinim stavkama na ambalaži, zbog ekonomičnosti i ekološkom aspektu, o kome se strogo vodi računa, kako bi se smanjila količina ambalaže. • Pitanje nije predmet JN. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
--	---

uslovima Naručilac postoje pionir u objavljivanju uslova koje propisuje, za biocidni proizvod. Vrlo je zanimljivo da Naručilac godinama u nazad, ima jako nekvalitetnu robu , gde su zaposleni nezadovoljni godinama unazad, a Naručilac odnosno sektor za nabavke , propisuje izuzetno stroge kriterijume, a koji je razlog i cilj postavljanja tih kriterijuma ? Da li da Naručilac dobije kvalitetniju robu, ili da se protežira određeni dobavljač? ISO 22301 je standard za Plan kontinuiteta poslovanja a ISO 22000 je standard za menadžment bezbednosti hrane ,a vi ste to tražili da poseduje proizvođač , za sredstvo za čišćenje podova ? Molimo Naručioca da izbriže ISO standarde koji nemaju veze sa ovom nabavkom , i sa sredstvima koje ste zahtevali.

- Da li Naručilac i ostali zaposleni u Centru, su zadovoljni sa trenutnim proizvodima koje isporučuje B2M doo, koji dobija nabavku već nekoliko godina za redom ?

Ovim putem apelujemo na Naručioca, i na zaposlene koji su inicirali ovu specifikaciju , da izvrše izmenu konkursne dokumentacije, i time omoguće i drugim ponuđačima da daju ispravne ponude .

Nadamo se da je direktor centra upućen u specifikaciju ove nabavke , i da firma koja ima vrlo loš bonitet dobija već godinama poslove kod Vas .

Samo neki od linkova koje ćemo vam proslediti o vašem dobavljaču :

<https://kzk.gov.rs/pokrenut-postupak-protiv-b2m-d-o-o-g>

Molimo vas za dodatna pojašnjenja : Na tržištu postoje veliki broj pakovanja za mašinsko pranje od 80-100 tableta, a Naručilac je zahtevao pakovanje od 110 komada. Da li moguće ponuditi artikal nekog od renomiranih proizvođača kao što su Henkel Somat ili Reckitt Finish tablete ? Koja je ambalaža potrebna za stavku br.13 ? Koje je pakovanje potrebno za stavku br.17 ?	· Naručilac je prilikom istraživanja tržišta, utvrdio da se mogu naći tablete za mašinsko pranje u zahtevanom pakovanju, a takvo pakovanje odgovara našim potrebama, zbog same ekonomičnosti. · Naručilac će izmeniti specifikaciju za stavku br. 13 · Naručilac će izmeniti specifikaciju za stavku br. 17 Srdačan pozdrav Komisija za javne nabavke Centra.
Poštovani , Za stavku br. 39 , zahtevano je da u bez.listu u tački 12.2 vidi biorazgradivost proizvoda. Mislimo da većina ljudi (zaposlenih u javnim ustanovama) i ne poznaje dovoljno dobro dokumentaciju bez.lista , i da nema stručne kadrove za ovakve detalje, pa se postavlja pitanje, iz kog razloga je Naručilac ovo zahtevao ? Naime, u tački 12.2 bez.lista nekog proizvoda, se nalaze informacije o biorazgradivosti određenih komponenti koje su u sastavu pomenutog proizvoda. Informacije o razgradnji (biodegradibilnosti) dobijaju se od proizvođača sirovina , odnosno tih komponenti koji su u sastavu pomenutog proizvoda u ovom slučaju štampon za kosu . Tako da se iz same tačke 12.2 ne može videti da li je gotov proizvod biorazgradiv ili ne, već samo njegovi određeni delovi, jer je potrebno da se uradi analiza takvog proizvoda naknadno .	Naručilac se prilikom raspisivanja javne nabavke, dobro informisao u pogledu ekoloških aspekata, odnosno takozvanih zelenih javnih nabavki. Kao što ste i Vi upoznati, kao potencijalni ponuđač, bilo koja javna nabavka mora da ispuni kriterijum da 10 % od ukupnog obima javne nabavke, mora biti ekološko. Postoje različiti načini na koje se može dokazati da je neko sredstvo ekološko, a traženje bezbednosnog lista, gde se vidi poglavlje 12.2 i biorazgradivost komponenata, smatramo da je najjednostavniji način za dokazivanje ekoloških aspekata zelenih javnih nabavki, koji je pritom lako dostupan svima, i ni na koji način ne ograničava konkurenciju. Mi kao Naručilac, upravo zato i smatramo da je potrebno tražiti savetnika za hemikalije, kao stručno lice, koje će nam pomoći u razumevanju dostavljene dokumentacije, kao i lice koje će nam pomoći da rešimo bilo kakve nejasnoće vezane za upotrebu ili sastav nekog proizvoda. Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.

Izveštaji gotovog proizvoda , odnosno analiza biorazgradivosti se posebno sprovodi, i ta analiza traje min. 28 dana (metoda koja je najviše zastupljena) . I da je Naručilac zahtevao ispravno ovaj uslov, nije ga moguće ispuniti jer je rok za predaju ponude do 16.06.2025. Molimo Naručioca da izvrši izmenu kon.dokumentacije , kako za ovaj proizvod , tako i za sve druge proizvode koje su opisali !	Srdačan pozdrav Komisija za javne nabavke Centra.
Poštovani, Za stavku br. 61 , opisali ste ultra super moćno sredstvo . Prilikom čitanja ovog opisa , izgleda toliko moćno da ga svaki maloprodajni lanac ima na svojim rafovima. Naime, ukoliko već zahtevate tehničke specifikacije , 8 gr.mlečne kiseline , zbog čega se baš traži 8gr. , i zbog čega baš mlečna kiselina ? Ovo može ukazivati na samo jednog proizvođača , i davati prednost jednom ponuđaču. Takođe naveli ste i 2.45 gr. bezankolijumhlorida ... zbog čega baš 2.45 gr. ? Šta predstavlja "Radni rastvori: 2%-ni -10%- ni " ? Koliko nam se čini neko nije dobro popunio ovaj zahtev . Naručilac bi trebao da zahteva sredstvo za ukljanjanje kamenca i dezinfekciju na određenoj bazi samo ... Molimo Naručioca da izmenu tehnički opis , i omogući drugim ponuđačima da učestvuju .	· Prilikom istraživanja tržišta, Naručilac je utvrdio da na teritoriji Republike Srbije, postoji veći broj proizvođača, sa proizvodima koji odgovaraju tom sastavu, kao i da se ti proizvodi mogu naći iz uvoza. · Radni rastvori: 2 %-ni – 10 %-ni, je prilično jasno definisano, a između ostalog, još jedan od razloga što tražimo savetnika za hemikalije, kao stručno lice, za bilo koju nedoumicu. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
Poštovani, Za stavku br.38 , Na koji način će Naručilac da proveri da li sredstvo ne oštećuje površine ? Za koje površine je sredstvo namenjeno ?	· Prilikom istraživanja tržišta, Naručilac je utvrdio da na teritoriji Republike Srbije, postoji veći broj proizvođača, sa proizvodima koji odgovaraju tom sastavu, kao i da se ti proizvodi mogu naći iz uvoza.

Da li nam Naručilac može odgovoriti , iz kog razloga je neophodno da sredstvo sadrži Na-EDTA ? Da li će Naručilac prihvatiti ambalažu od 1L kao uzorak , jer većina uvoznih proizvoda se pakuje u ambalaži od 1L ? Sa ovakvim sastavom Naručilac sužava konkurenciju, i ni na koji način Centar za zaštitu ne dobija kvalitetniju robu , već se samo protežira određeni ponuđač. Molimo Naručio da izmeni opis za stavku br.38 .	· Naručilac će izmeniti tehničku specifikaciju u pogledu ambalaže za stavku 38. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
Naručilac je zahtevao kao obavezan uslov između ostalog i ISO 22000 . ISO 22000 predstavlja standard koji se bavi bezbednošću i ispravnnošću hrane. Predmet nabavke je sredstva a održavanje higijene , i ovaj ISO standard nema veze sa predmetom nabavke. Molimo Naručioca da izvrši izmenu dokumentacije i izbriše standard koji nije u skladu sa predmetom nabavke.	Zahtevi ISO 22000 se mogu pimeniti na sve vrste organizacija u okviru lanca hrane, koji obuhvata proizvođače hrane, primarne proizvođače, prerađivače hrane, transport i skladištenje maloprodajne podugovarače i prodajna mesta za hranu, zajedno sa međusobno povezanim organizacijama kao što su proizvođači opreme, materijala za pakovanje, sredstava za čišćenje, aditiva i sastojaka hrane. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
Naručilac je postavio mnogobrojne uslove što iz tehničkih zahteva što dodatne uslove koji se ne viđaju često na nabavkama čiji je predmet nabavke sredstva za održavanje higijene. Naime, kontradiktorno da nabavka ne spada u male vrednosti nabavke jer prevazilazi prag od 5 mil. bez PDV , a Naručilac nije zahtevao sredstvo za ozbiljnost ponude . Umesto toga se zahteva veliki broj uslova koji nisu u skladu sa predmetom nabavke , kao što je HACCP standard , i ISO 22000 što smo u prethodno zahtevu i izneli. Takođe smatramo da je uslov zahteva , da jedan od zaposlenih bude "diplomirani inženjer	1. Naručilac je izmenio tehničku specifikaciju u pogledu da jedan od zaposlenih bude „diplomirani inženjer hemijske tehnologije“, na mestu savetnika za hemikalije. Potrebno je da ponuđači imaju lice koje radi na poslovima savetnika za hemikalije, bez obzira na stručnu spremu, što se dokazuje dostavljanjem odgovarajuće diplome zaposlenog i uverenja o položenom stručnom ispitu. Naručilac je prilikom ispitivanja tržišta, došao do saznanja da se analize virucidnosti ne rade na teritoriji Republike Srbije, zbog čega smatra, da ne postoji osnov da se te analize zahtevaju.

hemijske tehnologije na mestu savetnika za hemikalije" . Ovaj uslov se podrazumeva ukoliko Naručilac želi da zahteva samo proizvođače ili možda direktne uvoznike/distributere , odnosno na ovaj način se ograničava konkurencija . Molimo vas za dodatna pojašnjenja iz tehničke specifikacije : Stavka br.16 - iz koga razloga je Naručilac baš zahtevao proizvod čija je koncentracija 1:5 ? Ukoliko se zahtevalo određeno sredstvo na bazi benzakolijum hlorida, a nije se zahtevalo vreme delovanje na bakterije i gljivice , zašto Naručilac ne dozvoli sredstva na drugoj dezinfekcionoj bazi koji će imati brže i jače vreme delovanja ? Naručilac za sredstvo br.16 nije zahtevao virucidnost, što je takođe vrlo značajno, i vrlo je diskutabilno iz kog razloga pored ovoliko kriterijuma koja su postavljena nije traženo da sredstvo bude virucidno . Da li Naručilac može da pojasni , iz kog razloga se zahteva da proizvođači proizvoda stavka br.16 imaju ISO 22301 i ISO 22000 ? Nadamo se da je Naručiocu u interesu da raspiše nabavku gde će dobiti kvalitetniju robu , a ne davati prednost pojedinim firmama , koje će opet isporučivati nisko budžetnu robu po visokim cenama.	Tvrđnje potencijalnog ponuđača, nisu predmet javne nabavke. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra.
Da li je prihvatljivo da za stavku br.38 , ponudi se uzorak od 1L pakovanje ? Na koji način će Naručilac da izvrši proveru da li ponuđeno sredstvo ne oštećuje površine i da je bezbedno za upotrebu ? Naručilac zahteva zdravstvene ispravnosti za biocidne proizvode ?! Da li se radi o tehničkoj grešci ?	1. Naručilac je izmenio tehničku specifikaciju za stavku 38. Naručilac zahteva od ponuđača da se dostavi dokumentacija, kao i uzorak, upravo zbog kontrole kvaliteta dostavljenih proizvoda. Naručilac je izmenio tehničku specifikaciju u pogledu zdravstvenih ispravnosti za biocidna sredstva, ali ostaje pri zahtevu da se dostavi zdravstvena ispravnost ne starija od 6 meseci za

Iz kog razloga se za neke proizvode zahteva da Izveštaji budu ne stariji od 18 meseci a za neke ne stariji od 6 meseci ? Naručilac je zahtevao biocidne proizvode za stavku br.16 , i za stavku br.61 . Oba proizvoda su na bazi benzalkonijum hlorida , i za oba proizvoda se traže vrlo male količine . Da li Naručilac napravio tehničku grešku , jer su obe stavke vrlo detaljno opisano, i traži se mnogo Izveštaja , uzorci ... Naručilac je za neke šampone zahtevao izveštaj o zdravstvenoj ispravnosti a za neke nije. Na primer za stavku br.62 , šampon za decu, nije zahtevan Izveštaj za zdravstvenu ispravnost , što je dosta čudno, jer je proizvod za decu (spada u osetljive kategorije korisnika) , dok je za stavku br.39 , šampon za kosu od koprive , zahtevan izveštaj o zdr.ispravnosti plus detaljan opis ? Na primer za stavku pod rednim brojem 1, prašak za veš , koja je finansijski najveća , nije tražena nikakva detaljna analiza, opis u sastavu , a traži je 8 tona. Dok je za stavke gde se zahteva 70 ili 100 L , zahtevano veliki broj analiza i izveštaja . Stiće se utisak , da se daje prednost određenom ponuđaču koji dobija godinama unazad ovu nabavku. Moramo primetiti da se kon.dokumentacija u odnosu na prethodnu godinu promenila, u smislu što su dopisani dodatni uslovi , koji nisu u skladu sa predmetnom nabavkom, i koji umnogom otežavaju davanje ponuda drugih ponuđača .	stavku 43 – tečni sapun, jer je to proizvod koji je u direktnom dodiru sa kožom, i Naručilac smatra da je neophodna češća kontrola. Naručilac formira količine shodno svojim potrebama. Potrošnja se računa na godišnjem nivou, te se na osnovu toga, javlja i potreba za određenim količinama. Naručilac ostaje pri zahtevu. Naručilac je izmenio tehničku specifikaciju za stavku 62. Hvala Vam na ukazanoj grešci. Naručilac će izmeniti tehničku specifikaciju za stavku 1. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra.
Poštovani, u delu uslova 3.2. Obrazovne i stručne kvalifikacije naveli ste između ostalog: Potrebno je da Ponuđač ima minimum deset radno angažovanih lica - komercijalisti,dostavljači,magacioneri, vozači, administrativni radnici, od kojih jedno radno angažovano lice - na mestu savetnika za hemikalije,koji rade na poslovima koji su u neposrednoj vezi sa predmetom javne	Poštovani, Ovim putem Vas obaveštavamo da će Naručilac u pogledu navedenog pristupiti izmeni Tehničke specifikacije. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra

nabavke. Kao dokaz potrebno je da Ponuđač dostavi - fotokopije obrazaca MA prijava radnika na obavezno socijalnoosiguranje i fotokopije Ugovora o radu za sva lica koja su obuhvaćena ovim kriterijumom, a za savetnikaza hemikalije potrebno je dostaviti i Uverenje o položenom stručnom ispitu i sticanju licence. Ponuđač da bi se bavio uvozom, distribucijom ili pak samom proizvodnjom hemikalije nije nužno da ima zaposlenog savetnika za hemikalije, već može ga radno angažovati i po nekom drugom osnovu, odnosno sklopiti ugovor sa firmom koja mu može pružati usluge savetnika za hemikalije stoga dokaze koje tražite ne može ponuđač dati od neke druge firme, jedino može dati ugovor koji je sklopio sa datom firmom o uslugama, isto se odnosi i na lica angažovana na nekim drugim poslovima. Vi u postuku a sve prema dokumentaciji koju zahtevate insistirate da se dostavi dokaz radno angažovanih lica kod ponuđača. Molim da se izmeni uslov kako bi se prilagodio pravnim aktima.	
Poštovani na pitanje potencijalnog ponuđača: Naručilac je zahtevao kao obavezan uslov između ostalog i ISO 22000 . ISO 22000 predstavlja standard koji se bavi bezbednošću i ispravnnošću hrane. Predmet nabavke je sredstva a održavanje higijene , i ovaj ISO standard nema veze sa predmetom nabavke. Vaš odgovor je bio sledeći: Molimo Naručioca da izvrši izmenu dokumentacije i izbriše standard koji nije u skladu sa predmetom nabavke. Zahtevi ISO 22000 se mogu pimeniti na sve vrste organizacija u okviru lanca hrane, koji obuhvata proizvođače hrane, primarne proizvođače, prerađivače hrane, transport i skladištenje maloprodajne podugovarače i prodajna mesta za hranu, zajedno sa međusobno povezanim organizacijama kao što su proizvođači opreme, materijala za pakovanje, sredstava za čišćenje, aditiva i sastojaka hrane.	Poštovani, Ovim putem Vas obaveštavamo da će Naručilac u pogledu navedenog pristupiti izmeni Tehničke specifikacije. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra

U skladu sa vašim odgovorom ne bi bilo sporno ukoliko bi vi tražili za sve proizvode dati sertifikat, već samo tražite za određene. Pretragom ranijih postupaka kod vas ivalo se da ste u poslednjih par godina imali samo jednog ponuđača i sa istim uvek sklapali ugovor što dovodi u sumnju postojanost i samu validnost KD. Vaš odgovor na postavljeno pitanje upućuje da zahtevate ISO22000 generalno zbog sistema bezbednosti hrane ali postavlja se pitanje zašto se samo traži za sapun a ne i za ubrus za ruke kad je jedno sa drugim u potpunoj sintezi? Dalje zašto se zahteva za zatav 60 a ne i za 61? Evidentno je da favorizujete određeni privredni subjekat, evidentno je da su vam dostavili specifikaciju i uslove koje godinama koristite. Obaveštavamo vas da ovakve stvari nisu samo podložene RKZP gde se jasno i nedvosmisleno može podneti ZZP, već isti postupci imaju i druge dalekosežne posledice. Molim za izmenu	
Poštovani, Na osnovu Vašeg odgovora, koji smo dobili : Naručilac se prilikom raspisivanja javne nabavke, dobro informisao u pogledu ekoloških aspekata, odnosno takozvanih zelenih javnih nabavki. Kao što ste i Vi upoznati, kao potencijalni ponuđač, bilo koja javna nabavka mora da ispuni kriterijum da 10 % od ukupnog obima javne nabavke, mora biti ekološko. Postoje različiti načini na koje se može dokazati da je neko sredstvo ekološko, a traženje bezbednosnog lista, gde se vidi poglavlje 12.2 i biorazgradivost komponenata, smatramo da je najjednostavniji način za dokazivanje ekoloških aspekata zelenih javnih nabavki, koji je pritom lako dostupan svima, i ni na koji način ne ograničava konkurenciju. Mi kao Naručilac, upravo zato i smatramo da je potrebno tražiti savetnika za hemikalije, kao stručno lice, koje će nam pomoći u razumevanju dostavljene dokumentacije, kao i lice koje će nam pomoći da rešimo bilo kakve nejasnoće vezane za upotrebu ili sastav nekog proizvoda.	Poštovani, Ovim putem ističemo, da ste u Vašem pitanju naveli da nije propisan način dokazivanja navedenog kriterijuma, upravo iz navedenog, naveli smo način dokazivanja koji je prihvatljiv, te Naručilac ostaje pri svom zahtevu. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra

Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije. Srdačan pozdrav Komisija za javne nabavke Centra. Kancelarija za javne nabavke je propisala , da mora da se ispuni uslov "da bilo koja javna nabavka mora da ispuni kriterijum da 10 % od ukupnog obima javne nabavke, mora biti ekološko", ali nije propisala način dokazivanja . Naime, da bi se proizvod deklarasio da je biorazgradiv , potrebno je zasebno izvršiti analizu biorazgradivosti za gotov proizvod , i samo na taj način je moguće da se proizvod deklarirate da je biorazgradiv po uredbi Ministarstva zaštite životne sredine . Firma B2M doo i njihova firma Brekpro doo , su vaši dobavljači trenutno sa kojima imate komunikaciju , i apelujemo na vas da se informišete još negde , kako biste uvideli objektivnost informacija . Pogledajte nabavku za Grad Beograd - Služba za centralizovane javne nabavke i kontrolu nabavki - Sredstva za održavanje higijene br.19/24 (pod koju i vi kao ustanova spadate) , na koji način se zahteva biorazgradivost u partiji br.4 . Molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju , i način dokazivanja biorazgradivosti. Kao dokaz za ovo dostavićemo Izveštaj akreditovanog instituta kao , uredbu Ministarstva kao i dopis savetnika za hemikalije.	
Poštovani, za određene artikle iz KD zahtrevate izveštaje ne starije od 6 meseci, svakako to je vaše pravo, želim da vas obavestim da može doći do potencijalnih pitanja određenih privrednih subjekata gde će isti iznositi zahtev za revidiranje. Navodimo promer postupka:(https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/280538) Predškolska ustanova Ljubica Vrebalov Požarevac gde je jedan fini ponuđač eksplicitno zahtevao da se isti ukine jer se sa tim namešta	Poštovani, Naručilac je u dokumentaciji o javnoj nabavci, izneo objašnjenje zbog čega zahteva zdravstvene ispravnosti koje nisu starije od 6 meseci za proizvode koji su u dodiru sa kožom. Shodno navedenom, Naručilac ostaje pri postavljenom zahtevu.

tender (možete pročitati pitanje i uveriti se ko je u pitanju) U nastavku vam šaljem njegovo pitanje: "Poštovani,Za stavku 36 -SALVETE i stavku 18-SAMOSLOŽIVITO ALET PAPIR , tražite IZVEŠTAJ OZDRAVSTVENOJ ISPRAVNOSTI koji nije stariji od 6meseci .Sam iznos i cena izrade IZVEŠTAJA je veća od ukupne vrednosti traženih proizvoda i stvarno sene zna koja je svrha ovakvog zahteva i gde je tuekonomičnost . Molimo da se izmene navedenizahtevi , jer postojeći očigledno služe zasuzbijanje konkurencije , i da takvi uslov posedujeunapred izabrani ponuđač.Srdačan pozdrav," Pored datih pitanja možete videti samu komunikaciju na šta se još žali pa da i vama ne postavlja takvo pitanje, jer tražite indentičan uslov - izveštaj o ispitivanju ne stariji od 6 meseci	Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
Poštovani , Sastav koji ste opisali za stavku br.16 , je biocidni proizvod koji je registrovan od firme Brekpro doo . Naime isti vlasnik firme je i vlasnik firme B2M doo . To su pravno povezane firme . B2M doo je firma koja dobija nabavku godinama unazad . Proizvod koji ste zahtevali , apsolutno nigde na tržištu nije moguće naći , jer se proizvodi samo za tendersku namenu. To ćemo objasniti, po sastavu koji je Naručilac zahtevao : "Sadrži: 1 mas% benzalkonijum hlorida ; 0,3 mas % peroksietanske kiseline ; 0,5 mas % vodonik peroksida; 0,5% mas % etanola; ostalo:1-5% nejonskih surfaktanata; 1-5 katjonskih surfaktanata; limunska kiselina, miris, boja, pH (1% vodenog rastvora na 20 stepeni) 4-5 " Iz ovog sastava se vidi da u ovom "sredstvu" , imate veliki broj aktivnih hemikalija za dezinfekciju , :	Poštovani, Ovim putem Vas obaveštavamo da će Naručilac u pogledu navedenog pristupiti izmeni Tehničke specifikacije. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra

- benzalkonijum hlorida(BAC)
- peroksietanske kiseline (PAA)
- vodonik peroksida (H_2O_2)
- etanola (C_2H_5OH)

Ministarstvo zaštite životne sredine gde se biocidni proizvodi registruju, nemaju alat na koji način ovo da sankcionišu registracije ovakvih "sredstava" , što će vam svaki savetnik za hemikalije i potvrditi . Firma Brekpro doo , i njihov savetnik za hemikalije , su napravili sredstvo koje apsolutno nije moguće sastaviti iz više razloga :

- Mešanje više aktivnih hemikalija za dezinfekciju može biti vrlo opasno i nije preporučljivo
- BAC + H_2O_2 Moguća reakcija: H_2O_2 je oksidans, BAC se može razgraditi, efikasnost pada. Takođe, može se stvoriti pena i nestabilnost rastvora.
- BAC + PAA Vrlo reaktivna i nestabilna kombinacija. Moguće stvaranje korozivnih ili iritantnih produkata.
- PAA + Etanol - Vrlo reaktivno. PAA + alkohol = visoki rizik od požara i nestabilnosti.

Da li je moguće izvršiti fizičko-hemijsku analizu ovog proizvoda ?

Mi imamo odgovore od više proizvođača , da ovako sredstvo nije moguće napraviti. Nigde u Evropi se ovo ne proizvodi, a to ćemo potvrditi i u dopisima inostranih proizvođača , izgleda da je firma Brekpro doo patentirala nešto novo u svetu hemije . Ako je biocidno sredstvo tako posebno, efikasno, zašto taj proizvod ne prodaju bolnicama, ostalim distributerima, ili čak da se izvozi na druga tržišta ?!

Naručilac da zaista zahteva sredstvo koje je efikasno, propisao bi kategoriju proizvoda , PT1 ili drugi , zahtevao bi se virucidno dejstvo , i ostale efikasnosti i delovanja . Naručilac je i pored vrlo kontroverznog opisa ovog sredstva uahtevaio ISO 22000 što je direktno ograničavanja konkurencija , a i nema apsolutno nikakve veze sa predmetom nabavke .

Molimo Naručioca da izvrši izmenu kon.dokumentacije , da se definiše sredstvo na kojoj je aktivnoj bazi, za koju namenu je potrebno, jer postoji veliki broj biocidnih proizvoda , koji se prodaju na tržištu i koji su transparentni i dostupni.	
Poštovani, na jedno od pitanja zainteresovanog Ponuđača odgovorili ste da pitanje nema veze sa predmetom JN. Mi sada upućujemo precizno pitanje: Da li će naručilac postupiti u skladu sa : Član 112 zakona o JN ("Sl. glasnik RS", br. 91/2019 i 92/2023) a koji glasi: 6) utvrdi da je privredni subjekt u postupcima javnih nabavki u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda dostavio neistinite podatke potrebne za proveru osnova za isključenje ili kriterijuma za izbor privrednog subjekta ili da nije bio u stanju da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko je kao sredstvo dokazivanja koristio izjavu iz člana 118. ovog zakona.	Poštovani, Naručilac ističe da je članom 112. Zakona o javnim nabavkama predviđeno da Naručilac može u dokumentaciji o nabavi da predvidi da će isključiti privrednog subjekta u postupka javne nabavke u svakom trenutku ako: 6) Utvrdi da je privredni subjekt u postupcima javnih nabavki u periodu od prethodne tri godine od dana isteka roka za podnošenje ponuda dostavio neistinite podatke potrebne za proveru osnova za isključenje ili kriterijuma za izbor privrednog subjekta ili da nije bio u stanju da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, ukoliko je kao sredstvo dokazivanja koristio izjavu iz člana 118. ovog zakona. Dakle, navedenom odredbom Zakona o javnim nabavkama, nije predviđena obaveza Naručioca predviđanja navedenog osnova, već samo mogućnost, te Naručilac nije u obavezi da predvića navedeni osnov za isključenje. Srdačan pozdrav, Komisija za javne nabavke Centra
Znamo da ova javna nabavka, nije mesto i vreme za odgovor na ovakve navode, ali moramo da se izjasnimo povodom iznetih tvrdnji na naš račun, kao firme koja posluje na teritoriji Republike Srbije dugi niz godina.	Poštovani, Ovim putem ističemo da izneto ne predstavlja pitanje niti zahtev za pojašnjenje, shodno Zakonu o javnim nabavkama, te se Naručilac

Naime, obraćam se direktno osobi koja stoji iza ovih neistina, a koja je i glavni koordinator u većini javnih nabavki koje su nameštene. Dotična osoba je radila kod nas, na mestu zamenika direktora preko 20 godina i bila je zadužena za komercijalne poslove. Iz firme je odstranjen zbog maltretiranja zaposlenih, kojima je bio direktno nadređen. To se ogleda u tome što ih je terao da ostaju prekovremeno, jer je on u toku radnog vremena bio odsutan, praveći kombinacije direktno protiv naše firme. Na kraju je i najuren iz naše firme, zbog lopovluka.

Pošto znamo o kakvoj podmukloj osobi se radi, govori i činjenica da ne zaključava tendere za svoju firmu „Enterijer Kolor“, već to radi preko drugih firmi, a sa obzirom da se dobro poznajemo, on zna da će jednog dana odgovarati. Sama činjenica je da ovde ima i elemenata organizovanog kriminala, što ima drugačiji rok zastarevanja. Njegova frustracija, kao i njegove kriminalne grupe, se ogleda u tome što mi izlazimo na sve tendere i tako skupljamo dokaze i činjenice, koje će se jednog dana procesuirati.

Njegovi navodi o kršenju zakona o konkurenciji su vrlo neobjektivni, sa obzirom da je on direktno odgovoran, jer je on i rukovodio direktno tom javnom nabavkom, a cilj mu je bio da se naša firma diskredituje i onemogući da učestvuje u javnim nabavkama, kako bi njegove firme mogle sa suženom konkurencijom da dobijaju poslove u javnim nabavkama, pri čemu moramo da napomenemo da za ove tvrdnje postoje mnogi svedoci, koji mogu da potkrepe iste. Naša firma je pretrpela veliku finansijsku štetu zbog njega lično. A uz sve navedeno dodatan dokaz je što su mnogi naručioci nakon tog događaja, počeli u opštim uslovima da ubacuju član narušavanje konkurencije.

Takođe bismo izdvojili vreme da se izvinimo Naručiocu, što se našao u poziciji da čita i odgovara na stvari koje nemaju veze sa predmetom javne nabavke, ali zaista nismo mogli da ostanemo nemi na neistinite tvrdnje i bezobrazne prozivke.

neće izjašnjavati na navedeno jer nije predmet javne nabavke.

Srdačan pozdrav,

Komisija za javne nabavke Centra

Sa poštovanjem	
----------------	--